

**MINISTRE DE LA SANTE  
ET DU DEVELOPPEMENT SOCIAL**

-----  
**SECRETARIAT GENERAL**

.....  
**CELLULE DE PLANIFICATION ET DE  
STATISTIQUE DU SECTEUR SANTE,  
DEVELOPPEMENT SOCIAL ET  
PROMOTION DE LA FAMILLE**

**REPUBLIQUE DU MALI**  
**Un Peuple - Un But - Une Foi**

**AFRICAN LEADERS  
MALARIA ALLIANCE**

**ALMA**



**ANALYSE DE L'IMPACT DE LA COVID-19 SUR LES ACTIVITES DE  
LA SRMNA AU MALI DU T4 2019 AU T4 2020**

## INTRODUCTION

L’outil carte de score est un outil de gestion national qui appartient et est géré par le pays. Il est utilisé par le Ministère de la Santé et du Développement Social à travers la Cellule de Planification et de Statistique Secteur Santé, Développement Social et Promotion de la Famille (CPS/SSDSPF) en collaboration avec African Leaders Malaria Alliance (ALMA), pour suivre les performances nationales et sous nationales, engager d’avantage les communautés, renforcer la redevabilité, améliorer le processus décisionnel à la lumière de données et entraîner l’action.

La carte de score SRMNIA est élaborée par la CPS/SSDSPF sur la base d’indicateurs adaptés aux priorités des plans stratégiques et du PRODESS IV. Elle est mise à jour trimestriellement sur la base des données du DHIS2.

La carte de score est un outil de gestion basé sur des codes de couleurs qui aide le pays à suivre la performance des indicateurs prioritaires. Elle présente en une page, un instantané de performance qui permet aux cadres de suivi-évaluation, aux partenaires et aux dirigeants politiques de suivre rapidement les progrès et d’identifier les goulots d’étranglement ou les écarts éventuels.

Chaque carte de score présente la performance de 15 à 20 indicateurs de haut impact prioritaires du pays. Elle affiche les performances selon les codes de couleurs :

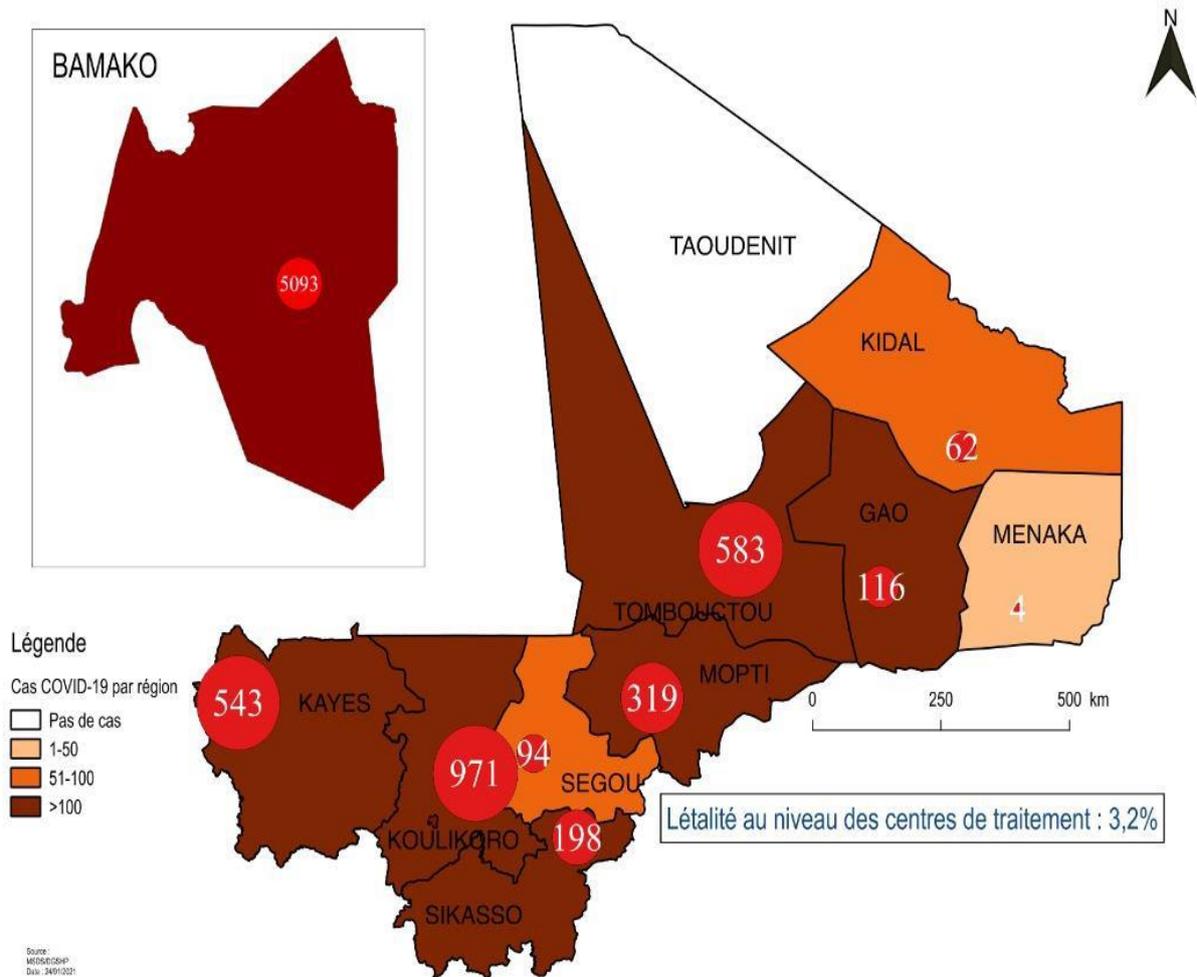
- i- **Le vert** signifie “cible atteint ou sur la bonne voie”
- ii- **Le jaune** signifie “progrès mais efforts supplémentaires requis”
- iii- **Le rouge** signifie “pas sur la bonne voie”

Afin d’évaluer l’impact de la COVID-19 sur les activités de la SRMNIA au Mali, la CPS/SSDSPF avec l’assistance technique d’ALMA et à travers l’outil de gestion carte de score a procédé à une analyse des données (indicateurs de performance SRMNIA) du T4 2019 (avant COVID-19) au T4 2020.

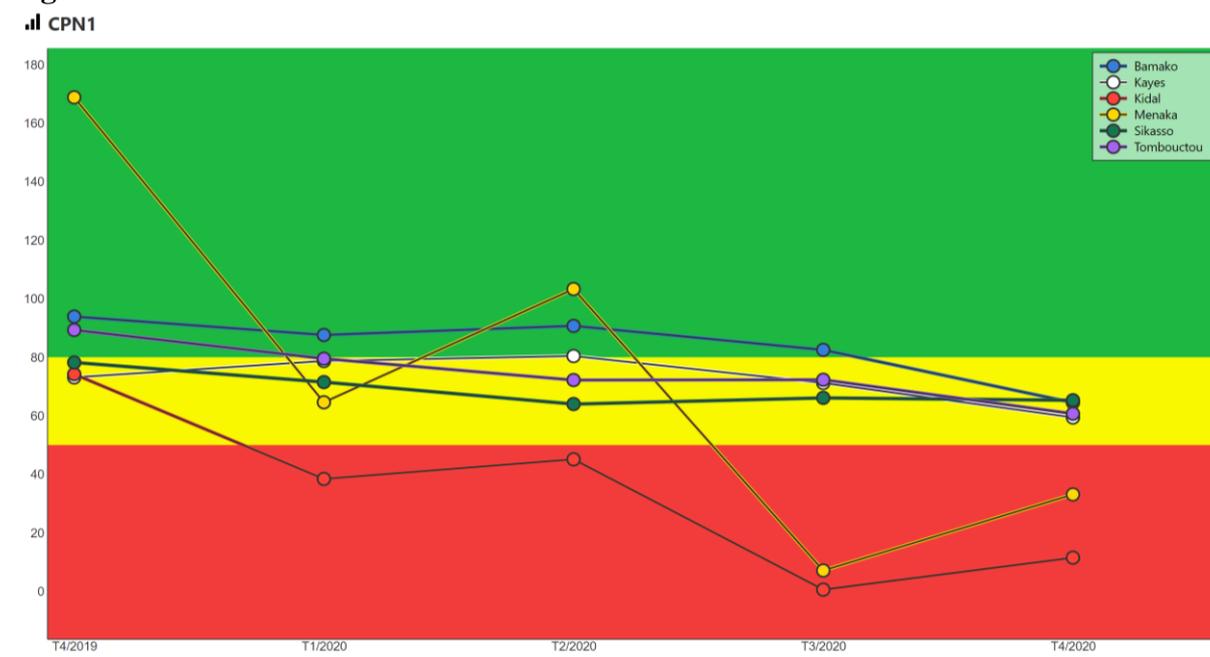
## L'analyse préliminaire - Mali

Quelques tendances des indicateurs sélectionnés pour le Mali, Bamako, Ségou, Mopti, Tombouctou (régions les plus touchées - TBC) et vue des indicateurs pour toutes les régions.

**Figure 1 :** Distribution des cas confirmés de Covid-19 par district sanitaire à la date du 24 janvier 2021, Mali



**Figure 2:** Couverture de la CPN 1 du T4 2019 au T4 2020



Nous constatons une baisse considérable du taux de CPN 1 entre le T4 2019 et T4 2020 au Mali. Cette baisse est plus accentuée dans le district de Bamako (C1, C3, C4, C5 et C6), dans la région Tombouctou (tous les districts sanitaires) et dans la région de Ségou (tous les districts sanitaires).

**Tableau 1 :** Différence en couverture en CPN 1 : T4 2019 – T4 2020

Region	T4 2019	T4 2020	Changement
Mali	77%	62%	-15%
Bamako	94%	65%	-29%
Gao	88%	75%	-13%
Kayes	73%	59%	-14%
Kidal	74%	12%	-62%
Koulikoro	82%	69%	-13%
Menaka	169%	33%	-136%
Mopti	65%	61%	-4%
Segou	66%	51%	-15%
Sikasso	78%	65%	-13%
Taoudenit	17%	19%	-2%
Tombouctou	89%	61%	-26%

**Tableau 2** : Taux de CPN 1 par région du T4 2019 au T4 2020

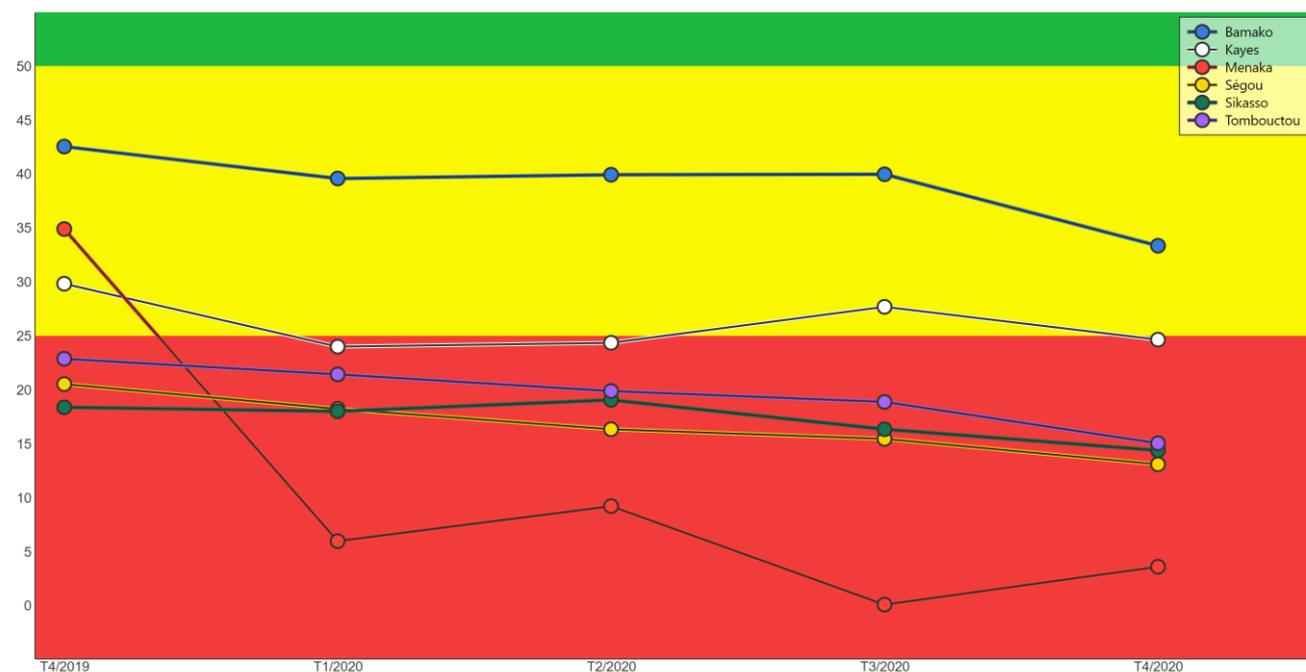
**Vue d'indicateur : CPN1**

■ Sur la voie      N'est pas applicable    ↑ Hausse  
■ Progrès      Pas de données    ↓ Baisse  
■ Pas sur la voie

Région	T4/2019	T1/2020	T2/2020	T3/2020	T4/2020
▼ Mali	77	76	72	71	62
▶ Bamako	94	88	91	83	65
▶ Gao	88	96	96	97	75
▶ Kayes	73	79	80	71	59
▶ Kidal	74	38	45	1	↑12
▶ Koulikoro	82	83	79	77	69
▶ Menaka	169	65	103	7	33
▶ Mopti	65	68	63	64	61
▶ Sikasso	78	72	64	66	65
▶ Ségou	66	71	61	66	51
▶ Taoudénit	17	15	14	14	19
▶ Tombouctou	89	80	72	72	61

**Figure 3** : Taux de couverture CPN Effective

**■ CPN effective**



La pandémie de COVID-19 n'a pas eu assez d'impact sur la couverture effective de la CPN au Mali. Très souvent les femmes commencent assez tard la CPN (2ème ou 3ème trimestre de la grossesse), raison pour laquelle la pandémie n'a pas eu d'impact sur l'effectivité de la CPN au Mali.

**Tableau 3** : Différence en taux de couverture CPN effective T4 2019 – T4 2020

Region	T4 2019	T4 2020	Changement
Mali	24%	20%	-4%
Bamako	43%	33%	-10%
Gao	22%	25%	+3%
Kayes	30%	25%	-5%
Kidal	10%	3%	-7%
Koulikoro	29%	27%	-2%
Menaka	35%	4%	-31%
Mopti	13%	15%	+2%
Segou	21%	13%	-8%
Sikasso	18%	14%	-4%
Taoudenit	3%	3%	0
Tombouctou	23%	15%	-8%

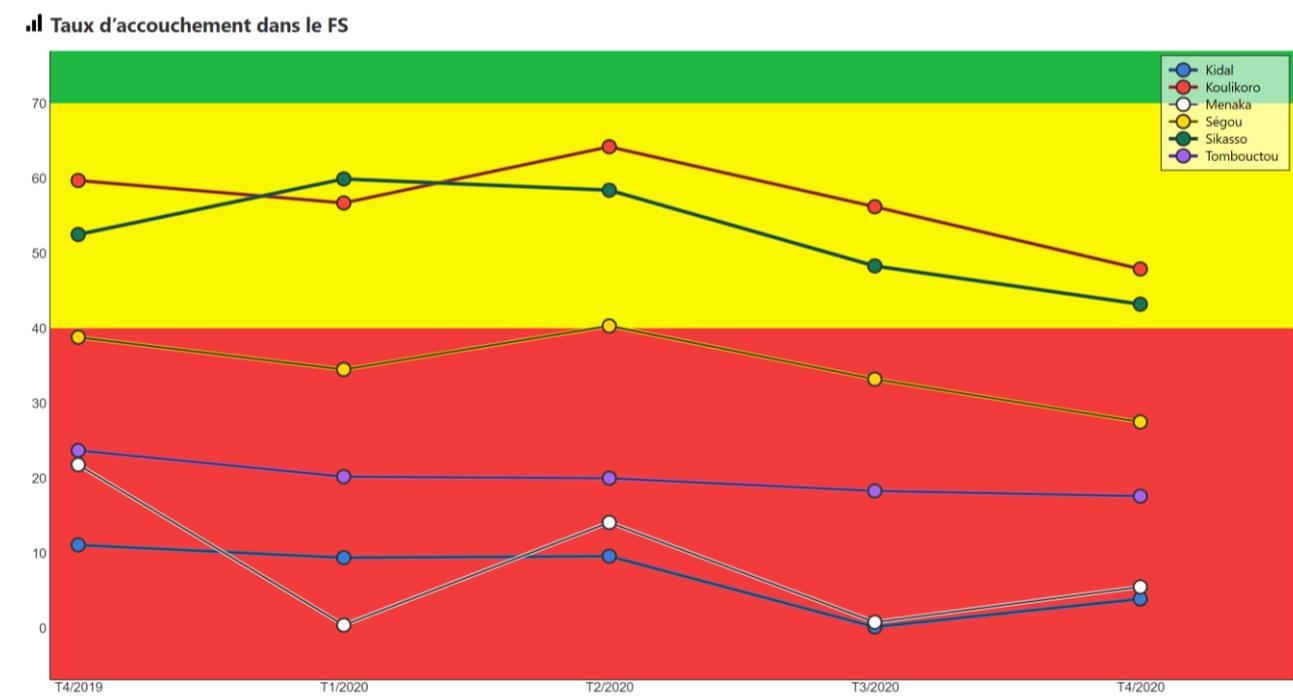
**Tableau 4** : Taux de CPN effective par région du T4 2019 au T4 2020

**Vue d'indicateur : CPN effective**

■ Sur la voie     N'est pas applicable    ↑ Hausse  
 Progrès     Pas de données    ↓ Baisse  
 Pas sur la voie

Région	T4/2019	T1/2020	T2/2020	T3/2020	T4/2020
▸ Mali	24	23	23	23	20
▸ Bamako	43	40	40	40	↓33
▸ Gao	22	22	23	↑30	↓25
▸ Kayes	30	↓24	24	28	25
▸ Kidal	↓10	7	↑13	↓0	3
▸ Koulikoro	29	33	31	29	27
▸ Menaka	↑35	↓6	9	↓0	4
▸ Mopti	13	14	12	13	15
▸ Sikasso	18	18	19	16	14
▸ Ségou	21	18	16	15	13
▸ Taoudénit	3	3	5	4	3
▸ Tombouctou	23	21	20	19	15

**Figure 4 : Taux d'accouchement dans les FS du T4 2019 au T4 2020**



Nous constatons une légère baisse du taux d'accouchement dans les formations sanitaires au Mali du T4 2019 au T4 2020. Cette baisse est plus accentuée dans les régions de Ménaka et de Koulikoro.

**Tableau 5 : Différence de couverture en taux d'accouchement dans les Formations Sanitaires (FS) T4 2019 – T4 2020**

Region	T4 2019	T4 2020	Changement
Mali	44%	37%	-7%
Bamako	41%	38%	-3%
Gao	28%	28%	0%
Kayes	50%	47%	-3%
Kidal	11%	4%	-7%
Koulikoro	60%	48%	-12%
Menaka	22%	6%	-16%
Mopti	30%	27%	-3%
Segou	39%	28%	-11%
Sikasso	53%	43%	-10%
Taoudénit	4%	7%	+3%
Tombouctou	24%	18%	-6%

**Tableau 6 : Taux d'accouchement dans les FS par région du T4 2019 au T4 2020**

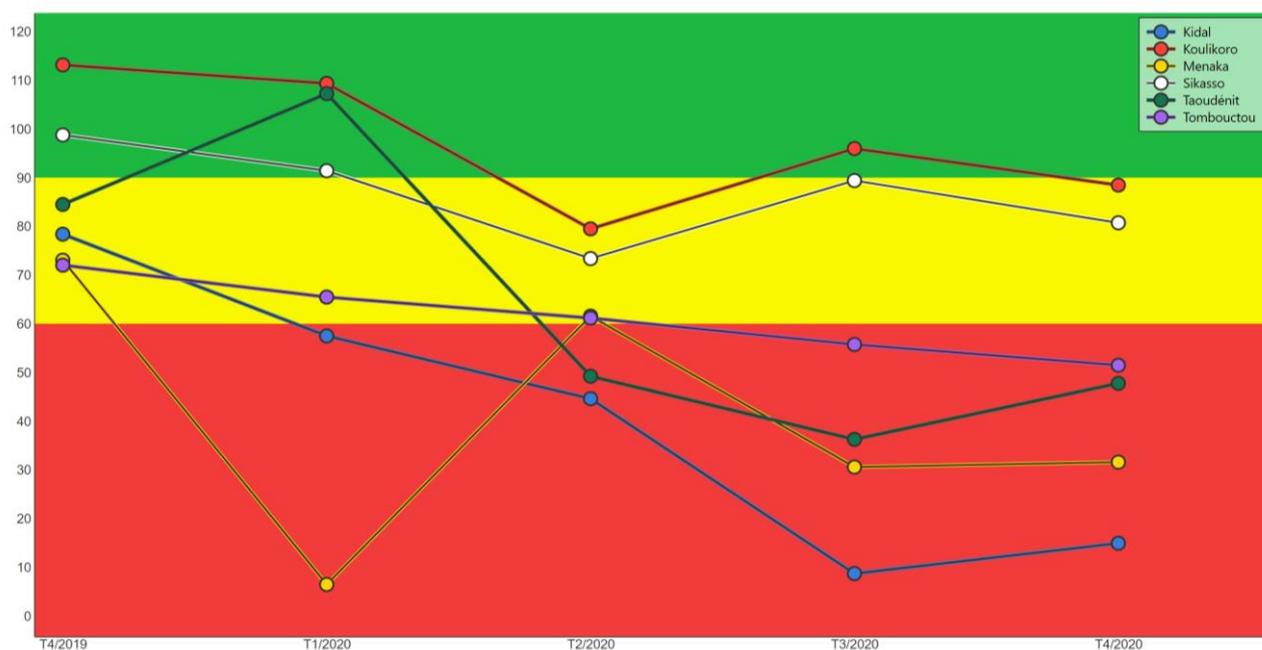
**Vue d'indicateur : Taux d'accouchement dans le FS**

■ Sur la voie      N'est pas applicable    ↑ Hausse  
■ Progrès      Pas de données    ↓ Baisse  
■ Pas sur la voie

Région	T4/2019	T1/2020	T2/2020	T3/2020	T4/2020
▾ Mali	44	40	44	40	37
▸ Bamako	41	↓31	↑37	39	38
▸ Gao	28	27	29	32	28
▸ Kayes	↑50	↓37	↑42	43	47
▸ Kidal	11	9	10	↓0	4
▸ Koulikoro	60	57	↑64	↓56	↓48
▸ Menaka	22	↓0	↑14	↓1	6
▸ Mopti	30	26	28	27	27
▸ Sikasso	53	↑60	58	↓48	↓43
▸ Ségou	39	35	↑40	↓33	↓28
▸ Taoudénit	4	5	4	4	7
▸ Tombouctou	24	20	20	18	18

**Figure 5 : Taux de Couverture en Penta3 du T4 2019 au T4 2020**

**■ Taux de Penta3 chez les enfants de moins d'1 an**



Le taux de couverture en Penta 3 a connu une baisse dans toutes les régions du Mali de T4 2019 à T4 2020. Cette baisse est assez considérable au T2 2020 par rapport aux autres trimestres. Elle s'explique par l'alimentation des débats d'idées sur la théorie du complot au tour de la pandémie de Covid-19 à la même période dans toutes les communautés.

**Tableau 7** : Différence de couverture en Penta 3 du T4 2019 – T4 2020

Region	T4 2019	T4 2020	Changement
Mali	96%	78%	-18%
Bamako	114%	100%	-14%
Gao	106%	93%	-13%
Kayes	102%	84%	-18%
Kidal	78%	15%	-63%
Koulikoro	113%	88%	-25%
Menaka	73%	32%	-41%
Mopti	74%	69%	-5%
Segou	83%	62%	-21%
Sikasso	99%	81%	-18%
Taoudénit	85%	48%	-37%
Tombouctou	72%	61%	-11%

**Tableau 8** : Taux de couverture en Penta 3 par région du T4 2019 au T4 2020

Vue d'indicateur : Taux de Penta3 chez les enfants de moins d'1 an

■ Sur la voie      N'est pas applicable    ↑ Hausse  
■ Progrès      Pas de données    ↓ Baisse  
■ Pas sur la voie

Région	T4/2019	T1/2020	T2/2020	T3/2020	T4/2020
▸ Mali	↑96	96	↓73	↑83	↓78
▸ Bamako	↑114	115	↓78	↑98	100
▸ Gao	↑106	108	↓91	92	93
▸ Kayes	↑102	↑107	↓73	↑83	84
▸ Kidal	↑78	↓57	↓45	↓9	↑15
▸ Koulikoro	↑113	109	↓79	↑96	↓88
▸ Menaka	↓73	↓6	↑62	↓31	32
▸ Mopti	74	76	↓63	66	69
▸ Sikasso	99	↓91	↓73	↑89	↓81
▸ Ségou	83	↑89	↓72	↑80	↓62
▸ Taoudénit	↑85	↑107	↓49	↓36	↑48
▸ Tombouctou	↑72	↓65	61	↓56	51

**Tableau 9 :** Différence de pourcentage d'enfants <1an vu en PEV de routine ayant reçu un MILD du T4 2019 au T4 2020

Region	T4 2019	T4 2020	Changement
Mali	36%	73%	+37%
Bamako	48%	54%	+6%
Gao	35%	55%	+20%
Kayes	25%	81%	+56%
Kidal	8%	28%	+20%
Koulikoro	83%	90%	+7%
Menaka	1%	32%	+31%
Mopti	13%	68%	+55%
Segou	7%	89%	+82%
Sikasso	24%	73%	+49%
Taoudénit	31%	25%	-6%
Tombouctou	64%	54%	-10%

Nous constatons avec satisfaction que malgré la pandémie de Covid-19, la distribution de MILD chez les enfants de moins d'un an vu en PEV de routine a été améliorée dans toutes les régions du Mali exceptée les régions de Taoudénit et Tombouctou avec respectivement -6% et -10% entre le T4 2019 et T4 2020.

**Tableau 10 :** Pourcentage d'enfants <1an vu en PEV de routine ayant reçu un MILD par région du T4 2019 au T4 2020

**Vue d'indicateur : % d'enfants moins 1 an vu au PEV de routine ayant reçu une MILD**

■ Sur la voie      N'est pas applicable    ↑ Hausse  
  Progrès      Pas de données    ↓ Baisse  
  Pas sur la voie

Région	T4/2019	T1/2020	T2/2020	T3/2020	T4/2020
▸ Mali	↓36	↑76	76	↑85	↓73
▸ Bamako	↑48	↑57	59	↑65	↓54
▸ Gao	↓35	↑66	↑74	↑80	↓55
▸ Kayes	↓21	↑79	↑88	↓83	81
▸ Kidal	↓8	8	↑13	↓7	↑28
▸ Koulikoro	↑83	↑90	94	97	↓90
▸ Menaka	↓1	↑115	↓21	↓12	↑32
▸ Mopti	↓13	↑68	↓59	↑110	↓68
▸ Sikasso	↓24	↑70	70	66	↑73
▸ Ségou	↓7	↑96	↓83	↑108	↓89
▸ Taoudénit	↓31	↓6	↑21	16	↑25
▸ Tombouctou	↓64	↑77	↑82	↓75	↓54

## **RESUME**

La pandémie de la Covid-19 a eu un impact négatif sur la performance des Indicateurs de la SRMNIA au Mali. Les régions de Taoudenit et Ménaka ont enregistré moins ou pas de cas positif Covid-19 au T4 2020. Les districts sanitaires de Kayes, Kénieba, Kati, Yanfolila, Sikasso, Ségou, Markala, Mopti, Tombouctou, Kidal et les communes I, III, IV, V et VI du district de Bamako ont eu plus de cas positif de Covid-19 dans le pays. Notons que la période T4 2020 constitue le trimestre où le plus grand nombre de cas positifs a été enregistré au Mali depuis le début de la pandémie. La tranche d'âge la plus touchée constitue les 30 – 34 ans avec une prédominance chez les hommes 64%.

La communication et la sensibilisation sur l'adoption des gestes barrières contre la Covid-19 sont les facteurs clés de succès moins maîtrisés au niveau Communautaire. Aussi, les polémiques sur une éventuelle théorie du complot et la méfiance des populations aux politiques ont eu un impact sur la performance de certains Indicateurs de la SRMNIA dans les structures sanitaires (le taux de CPN 1, taux d'accouchement dans les structures de santé, et taux de couverture en Penta 3)

## **RECOMMANDATIONS**

A l'analyse de situation, nous formulons les recommandations suivantes :

- i- Renforcer la communication/sensibilisation sur la Covid-19 au niveau Communautaire;
- ii- Rendre disponible au niveau Communautaire les tests rapides Covid-19 pour la détection précoce des cas;
- iii- Décentraliser les tests PCR dans toutes les régions du Mali;
- iv- Développer dès à présent une stratégie de sensibilisation sur la vaccination anti Covid-19 avant les échéances.